

KULTŪRIZGLĪTĪBAS PADOMES

SĒDES PROTOKOLS Nr. 2-1/3

2026. gada 15. septembrī

Sēde notiek klātienē prototipēšanas darbnīcā "Riga Makerspace" A. Briāna iela 13, K1 korpus, 4. stāvs, 404. telpa.

Sēdi vada: Uldis Lipskis, Kultūrizglītības padomes priekšsēdētājs.

Protokolē: Dina Lilisone, Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūrizglītības nodaļas referente.

Sēdē piedalās:

Darba devēju puses pārstāvji:

Barbara Ābele	Latvijas Mākslas akadēmijas Dizaina apakšnozares Funkcionālā dizaina katedras profesore, dizaina trenere
Agate Bankava	Biedrības "Horeogrāfu asociācija" biedre, horeogrāfe, pašnodarbināta persona
Inga Blese	Nacionālā kino centra vadītājas vietniece
Uldis Lipskis	VSIA "Liepājas simfoniskais orķestris" valdes loceklis
Maija Rudovska	Kuldīgas Mākslas telpas „Studija” vadītāja, mākslas zinātniece, kuratore, pētniece

Darba ņēmēju puses pārstāvji:

Inga Vanaga	Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrības priekšsēdētāja
-------------	---

Valsts puses pārstāvji:

Andis Groza	Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta Kultūrizglītības nodaļas vadītājs
Sanita Oklu	Valsts izglītības attīstības aģentūras Izglītības satura departamenta Vispārējās un profesionālās izglītības satura nodaļas vecākā eksperte
Ieva Suškeviča	Izglītības un zinātnes ministrijas Profesionālās un pieaugušo izglītības departamenta direktora vietniece profesionālās izglītības jomā
Ināra Dundure (aizvieto Tomu Upneru)	Latvijas Pašvaldību savienības padomniece izglītības un kultūras jautājumos
Imants Vasmanis	Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūrizglītības nodaļas vadītājs

Pieaicinātās personas:

Elīna Šmaukstele	Latvijas Kultūras akadēmijas studiju prorektore
Edmunds Jansons	Latvijas Mākslas akadēmijas docents, Animācijas filmu studijas "Atom Art" režisors, radošais producers, Latvijas animācijas asociācijas valdes loceklis

Rūta Briede	Latvijas Mākslas akadēmijas docente, izdevniecības “Liels un mazs” autore-ilustratore, mākslinieciskā redaktore
Mārtiņš Vanags	Rīgas mākslas un mediju tehnikuma Mediju mākslas nodaļas vadītājs
Normunds Ozols	Ekonomikas ministrijas Analītikas dienesta vadītājs
Ilona Kunda	Latvijas Kultūras akadēmijas Kultūras un mākslu institūta vadītājas vietniece starptautiskās sadarbības jautājumos, vadošā pētniece
Ints Teterovskis	Kultūras ministra ārštata padomnieks amatiermākslas attīstības un ilgtspējas jautājumos
Dina Lilisone	Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūrizglītības nodaļas referente
Ilze Kupča	Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūrizglītības nodaļas mākslas izglītības eksperte
Māra Kalve	Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūrizglītības nodaļas referente

U. Lipskis iepazīstina ar Kultūrizglītības padomes (turpmāk – Padomes) sēdes darba kārtības jautājumiem.

Sēdes dalībnieki apstiprina šādu darba kārtību:

1. Aktualizēto/ izstrādāto profesionālo kvalifikācijas prasību (PKP) projektu saskaņošana.
 - 1.1. Profesiju standarta “Mūzika” PKP projektu saskaņošana: “Mūziķis” 4. PKL, “Instrumentu mūziķis” 6. PKL, “Muzikologs” 6. PKL. *Latvijas Kultūras akadēmijas studiju prorektore Elīna Šmaukstele.*
 - 1.2. Profesiju standarta “Mākslas” PKP “Autors animācijā un ilustrācijā” 6. PKL projekta saskaņošana. *Latvijas Kultūras akadēmijas studiju prorektore Elīna Šmaukstele, Latvijas Mākslas akadēmijas docents, Animācijas filmu studijas “Atom Art” režisors, radošais producers, Latvijas animācijas asociācijas valdes loceklis Edmunds Jansons, Latvijas Mākslas akadēmijas docente, izdevniecības “Liels un mazs” autore-ilustratore, mākslinieciskā redaktore Rūta Briede.*
 - 1.3. Profesiju standarta “Audiovizuālās tehnoloģijas” PKP “Fotogrāfs” 4. PKL projekta saskaņošana. *Rīgas mākslas un mediju tehnikuma Mediju mākslas nodaļas vadītājs Mārtiņš Vanags.*
 - 1.4. Profesiju standarta “Dizains” profesionālās kvalifikācijas prasību produktu dizainā 4. PKL projekta saskaņošana. *Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūrizglītības nodaļas mākslas izglītības eksperte Ilze Kupča.*
2. Ārpus darba kārtības punkts par Dziesmu un deju svētku pārvaldības modeli. *Kultūras ministra ārštata padomnieks amatiermākslas attīstības un ilgtspējas jautājumos Ints Teterovskis*
3. Precizēta Kultūras nozares un radošo industriju jomas profesionālo kvalifikācijas prasību aktualizācijas laika grafika projekta saskaņošana no 2026. līdz 2030. gadam. *Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūrizglītības nodaļas referente Dina Lilisone.*
4. Par darba tirgus tendencēm un prognozēm, par izmantoto prognožu metodoloģiju un izmantojamiem datiem, par darbaspēka pieprasījumu un piedāvājumu kultūrizglītības specialitātēs. *Ekonomikas ministrijas Analītikas dienesta vadītājs Normunds Ozols.*
5. Latvijas Kultūras akadēmijas Kultūras un mākslu institūta pieredze kultūras un radošā sektora darba tirgus pētniecībā. *Latvijas Kultūras akadēmijas Kultūras un mākslu institūta vadītājas vietniece starptautiskās sadarbības jautājumos, vadošā pētniece Ilona Kunda.*
6. Aktualitātes kultūras nozares un radošo industriju jomā. Kultūrizglītības padomes pārstāvji.
7. Ekskursija prototipēšanas darbnīcā “Rīga Makerspace”.

1. Aktualizēto/ izstrādāto profesionālo kvalifikācijas prasību projektu saskaņošana.

1.1. Profesiju standarta “Mūzika” PKP projektu saskaņošana: “Mūziķis” 4. PKL, “Instrumentu mūziķis” 6. PKL, “Muzikologs” 6. PKL.

E. Šmaukstele informē par paveikto PKP aktualizācijā. Mūzikas jomā aktualizētas trīs PKP, kopš iepriekšējo PKP versiju saskaņošanas ir pagājuši vairāk nekā četri gadi – “Mūziķis” 4. PKL (28.08.2013.), “Instrumentu Mūziķis” 6. PKL (14.12.2011.), “Muzikologs” 6. PKL (15.02.2012.). PKP aktualizētas atbilstoši darba tirgus vajadzībām, un minētās profesionālās kvalifikācijas jau ir iekļautas Kultūras nozares un radošo industriju jomas nozares kvalifikāciju struktūrā.

PS “Mūzika” PKP “Mūziķis” 4. PKL aktualizēts ņemot vērā profesionālās kvalifikācijas specializācijas un atbilstoši mūzikas/ profesionālās izglītības instrumentu kopām. Darba procesā pieņemts ierosinājums atsevišķi izstrādāt PKP “Džeza dziedātājs” 4. PKL un PKP “Tradicionālās mūzikas speciālists” 4. PKL.

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Padomes dalībniekiem jautājumu nav.

U. Lipskis izsaka priekšlikumu balsot par PS “Mūzika” PKP “Mūziķis” 4. PKL projekta saskaņošanu.

Citu priekšlikumu nav un ierosinājumu nav.

Balsošanas rezultāti:

“par” – 11 balsis (B. Ābele, A. Bankava, I. Blese, U. Lipskis, M. Rudovska, I. Vanaga, A. Groza, S. Oklu, I. Suškeviča, I. Dundure, I. Vasmanis), “pret” – 0, “atturas” – 0.

Lēmums:

Saskaņot profesiju standarta “Mūzika” profesionālās kvalifikācijas prasību “Mūziķis” projektu 4. profesionālās kvalifikācijas līmenī un virzīt Valsts izglītības attīstības aģentūrai.

Izstrādāt profesionālās kvalifikācijas prasības «Džeza dziedātājs» 4. PKL un profesionālās kvalifikācijas prasības «Tradicionālās mūzikas speciālists» 4. PKL.

E. Šmaukstele: PS “Mūzika” PKP “Instrumentu mūziķis” 6. PKL aktualizēts ņemot vērā profesionālās kvalifikācijas specializācijas un atbilstoši mūzikas/ profesionālās izglītības instrumentu kopām, kā arī izglītības pēctecību, aptverot profesionālās vidējās izglītības līmeni un augstākās izglītības līmeni.

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Padomes dalībniekiem jautājumu nav.

U. Lipskis izsaka priekšlikumu balsot par PS “Mūzika” PKP “Instrumentu mūziķis” 6. PKL projekta saskaņošanu.

Citu priekšlikumu nav un ierosinājumu nav.

Balsošanas rezultāti:

“par” – 11 balsis (B. Ābele, A. Bankava, I. Blese, U. Lipskis, M. Rudovska, I. Vanaga, A. Groza, S. Oklu, I. Suškeviča, I. Dundure, I. Vasmanis), “pret” – 0, “atturas” – 0.

Lēmums:

Saskaņot profesiju standarta “Mūzika” profesionālās kvalifikācijas prasību “Instrumentu mūziķis” projektu 6. profesionālās kvalifikācijas līmenī un virzīt Valsts izglītības attīstības aģentūrai.

E. Šmaukstele: PS "Mūzika" PKP "Muzikologs" 6. PKL aktualizēts ņemot vērā izglītības pēctecību, aptverot profesionālās vidējās izglītības līmeni un augstākās izglītības līmeni - pagājušā gadā 4. PKL aktualizēts un saskaņots PKP "Mūzikas teorijas speciālists" (09.12.2025.).

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Padomes dalībniekiem jautājumu nav.

U. Lipskis izsaka priekšlikumu balsot par PS "Mūzika" PKP "Muzikologs" 6. PKL projekta saskaņošanu.

Citu priekšlikumu nav un ierosinājumu nav.

Balsošanas rezultāti:

"par" – 11 balsis (B. Ābele, A. Bankava, I. Blese, U. Lipskis, M. Rudovska, I. Vanaga, A. Groza, S. Oklu, I. Suškeviča, I. Dundure, I. Vasmanis), "pret" – 0, "atturas" – 0.

Lēmums:

Saskaņot profesiju standarta "Mūzika" profesionālās kvalifikācijas prasību "Muzikologs" projektu 6. profesionālās kvalifikācijas līmenī un virzīt Valsts izglītības attīstības aģentūrai.

1.2. Profesiju standarta "Mākslas" PKP projekta "Autors animācijā un ilustrācijā" 6. PKL saskaņošana.

E. Šmaukstele sniedz informāciju par jaunu PKP "Autors animācijā un ilustrācijā" 6. PKL izstrādi un plānoto jaunās profesionālās kvalifikācijas iekļaušanu Kultūras nozares un radošo industriju jomas kvalifikāciju struktūrā. Pamatojums tās izstrādei ir animācijas nozares attīstība un augošais darba tirgus pieprasījums pēc jomas speciālistiem. No 2027. gada 1. septembra Latvijas Mākslas akadēmijā un Latvijas Kultūras akadēmijā plānota kopīgas starptautiskas animācijas studiju programmas izveide un īstenošana (profesionālā bakalaura studiju programma, nodrošinot pēctecību ar profesionālās vidējās izglītības līmeni). Animācijas studiju programmas izveidei un īstenošanai ir saņemts valsts budžeta atbalsts - Ministru kabinetā 2025. gada 22. decembrī pieņemts "Informatīvais ziņojums "Par animācijas studiju programmas izveidi un nodrošināšanu"".

E. Jansons, R. Briede informē par PKP izveides pamatojumu un skaidro PKP nosaukuma pamatojumu. Autoranimācija/ autorilustrācija ir animācijas/ ilustrācijas virziens, kura centrā ir autora redzējums atšķirībā no komerc- vai industriālās animācijas/ ilustrācijas, kura pamatā ir projekts. Nosaukums "Autors animācijā un ilustrācijā" atbilst tā angļu valodas ekvivalentam – "Authorial animation/ illustration", kas ir vispārpieņemts nozares nosaukums starptautiskajā vidē. Ir apsvērti latviešu nosaukuma varianti "Autoranimācijas/ autorilustrācijas veidotājs", bet tie neietver pilnu šīs profesijas spektru un neatbilst starptautiskajai praksei, kas svarīgi, ņemot vērā, ka programma plānota starptautiska.

Studiju programmas mērķauditorija: mākslas skolu, mākslas vidusskolu absolventi un citi interesenti. Ieinteresēti arī esošie Latvijas Mākslas akadēmijas studenti, kuri animācijai nepieciešamās prasmes šobrīd "salasa" dažādās citās studiju programmās. Starptautiskā studiju programmas popularizēšana plānota animācijas filmu festivālos, to katalogos un personiskā saziņā. Atlase studiju programmai plānota ar iestājek sāmeniem, kuros būtiska uzmanība vērsta uz reflektanta spējām un motivāciju veidot vizuālus stāstus. Plānota programmas popularizēšanas kampaņa, tiklīdz tiks saskaņots PKP nosaukums.

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Kopumā Padomes pārstāvji atzinīgi novērtē šādas starptautiskas studiju programmas izveidi. Saruna par nosaukuma piemērotību un riskiem.

Atsevišķas piebildes:

M. Rudovska, I. Kupča, B. Ābele rosina PKP uzsvērt vēsturiskā konteksta izpratni un animācijas vēstures zināšanas.

S. Oklu rosina nosaukumu "Animācijas/ ilustrācijas meistars". Nosaukuma izvēlē vērsties valodas terminoloģijas institūcijā.

I. Blese rosina neeksperimentēt ar nosaukuma izmaiņām, jo profesionāļu vidū šāds nosaukums ir saprotams un starptautiskajā vidē tiek lietots.

U. Lipskis, diskusijai beidzoties, izsaka priekšlikumu balsot par PS "Mākslas" PKP "Autors animācijā un ilustrācijā" 6. PKL projekta saskaņošanu.

Citu priekšlikumu nav un ierosinājumu nav.

Balsošanas rezultāti:

"par" – 8 balsis (B. Ābele, A. Bankava, I. Blese, U. Lipskis, M. Rudovska, I. Vanaga, A. Groza, I. Vasmanis), "pret" – 2 balsis (S. Oklu, I. Suškeviča), "atturas" – 1 balss (I. Dundure).

Lēmums:

Atbalstīt jaunas profesionālās kvalifikācijas iekļaušanu animācijā un ilustrācijā Kultūras nozares un radošo industriju jomas kvalifikāciju struktūrā 6. profesionālās kvalifikācijas līmenī un virzīt Valsts izglītības attīstības aģentūrai.

Saskaņot profesiju standarta "Mākslas" profesionālās kvalifikācijas prasību projekta "Autors animācijā un ilustrācijā" saturu 6. profesionālās kvalifikācijas līmenī un virzīt Valsts izglītības attīstības aģentūrai.

1.3. Profesiju standarta "Audiovizuālās tehnoloģijas" PKP projekta "Fotogrāfs" 4. PKL saskaņošana.

M. Vanags informē par aktualizētu PKP "Fotogrāfs" 4. PKL audiovizuālo tehnoloģiju jomā. PKP aktualizētas atbilstoši darba tirgus vajadzībām - iepriekšējā PKP versija saskaņota 15.08.2018., profesionālā kvalifikācija jau ir iekļautas Kultūras nozares un radošo industriju jomas nozares kvalifikāciju struktūrā.

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Padomes dalībniekiem jautājumu nav.

U. Lipskis izsaka priekšlikumu balsot par PS "Audiovizuālās tehnoloģijas" PKP "Fotogrāfs" 4. PKL projekta saskaņošanu.

Citu priekšlikumu nav un ierosinājumu nav.

Balsošanas rezultāti:

"par" – 11 balsis (B. Ābele, A. Bankava, I. Blese, U. Lipskis, M. Rudovska, I. Vanaga, A. Groza, S. Oklu, I. Suškeviča, I. Dundure, I. Vasmanis), "pret" – 0, "atturas" – 0.

Lēmums:

Saskaņot profesiju standarta "Audiovizuālās tehnoloģijas" profesionālās kvalifikācijas prasību "Fotogrāfs" projektu 4. profesionālās kvalifikācijas līmenī un virzīt Valsts izglītības attīstības aģentūrai.

1.4. Profesiju standarta «Dizains» profesionālo kvalifikācijas prasību projekta "Produktu dizainers ceturtajā profesionālās kvalifikācijas līmenī" projekta saskaņošana.

I. Kupča informē par PKP "Produktu dizainera asistents" 4. PKL dizaina jomā aktualizācijas gaitu un nepieciešamību mainīt profesionālās kvalifikācijas nosaukumu. PKP aktualizētas atbilstoši darba tirgus vajadzībām - iepriekšējā PKP versija saskaņota 15.08.2018., profesionālā kvalifikācija jau ir iekļauta Kultūras nozares un radošo industriju jomas nozares kvalifikāciju struktūrā. PKP aktualizācijas procesā veikts plašs kvalifikācijas īstenošanas izvērtējums izglītības iestādēs, kas īsteno izglītības programmu

“Produktu dizains”, izpētīta kvalifikācijas nosaukumu vēsture dizainā un lietišķajā mākslā, kā arī 4.līmeņa profesionālo kvalifikāciju nosaukumi produktu dizaina jomā Eiropā.

PKP ir saturiski izstrādāts ar būtiskiem grozījumiem un darba grupa noraida PKP esošo nosaukumu “Produktu dizainera asistents”, kas nav attaisnojis sevi, un rosina mainīt nosaukumu, tajā norādot PKL vai izglītības līmeni - “Produktu dizainers ceturtajā profesionālās kvalifikācijas līmenī”. Izskatīti arī citi nosaukumi, tomēr tie nav atbalstīti. Ar jauno priekšlikumu iepazīstinātas visas dizaina organizācijas. 7. oktobrī priekšlikumu skatījis Latvijas Dizaina padome. Ja Padome piekrīt veikt balsojumu par PKP saturu, tad pēc nosaukuma saskaņošanas Dizaina padomē PKP varētu virzīt atkārtotai saskaņošanai Padomē.

S. Oklu rosina virzīt saskaņošanai PKP ar esošo nosaukumu “Produktu dizainera asistents” un, kad būs izsvērti visi riski, PKP virzības procesa gaitā veikt tehnisku precizējumu.

I. Kupča priekšlikumu noraida, jo aktualizētais PKP saturs neatbilst esošajam nosaukumam (Produktu dizainera asistents), tas ietver apjomīgākas kompetences un spēj nodrošināt pilnu dizaina produkta izstrādes ciklu.

Saruna par to, vai līdzšinējie profesionālās kvalifikācijas “Produktu dizainera asistents” saņēmēji netiktu diskriminēti, turpmāk lietojot jauno nosaukumu. Ir rosinājums “vecu” profesionālo kvalifikāciju pielīdzināt plānotajai.

M. Rudovska rosina PKP lielāku uzmanību pievērst satura pilnveidei sadarbības principa izkopšanā.

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Padomes dalībniekiem jautājumu nav.

Lēmums:

Pieņemt informāciju zināšanai un balsojumu neveikt.

2. Ārpus darba kārtības punkts par Dziesmu un deju svētku pārvaldības modeli.

I. Teterovskis informē par nepieciešamību veidot ilgtspējīgu Dziesmu un deju svētku pārvaldības modeli (prezentācija).

Diskusija.

I. Dundure informē, ka šis priekšlikums skatīts Saeimas Izglītības, kultūras un zinātnes komisijas sēdē, Latvijas Pašvaldību savienības Izglītības un kultūras komitejas sēdē un ir lēmums, ka atsevišķas struktūras/ aģentūras izveide palielinātu birokrātisko finansējuma slogu un rada risku, ka Vispārējie un skolu jaunatnes Dziesmu un deju svētki ar vienu tehniskā atbalsta grupu var kļūt vienkāršāki.

B. Ābele uzsver, ka jāizmanto visi iespējamie veidi, lai resursus nešķiestu, bet svētkos izmantoto aprīkojumu un iekārtas izmantotu atkārtoti, kas ir viens no jaunā modeļa plusiem.

I. Vanaga: Paldies, ka šis jautājums iekļauts sēdē, jo nozarē jūtama trauksme par izmaiņām pārvaldības modelī. No arodbiedrības puses vēršam uzmanību, ka svarīgi visām iesaistītajām pusēm radīt drošības sajūtu svētku rīkošanā. Lūdzam nepārprotami nokomunicēt to, ka iespējamās pārmaiņas neietekmēs saturu un izglītības iestāžu dalību svētkos.

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Padomes dalībniekiem jautājumu nav un informācija tiek pieņemta zināšanai.

3. Precizēta Kultūras nozares un radošo industriju jomas profesionālo kvalifikācijas prasību aktualizācijas laika grafika projekta saskaņošana 2026. - 2030. gadam.

D. Lilisone atgādina par VIAA vēstuli (Nr.9.-2.2/8372) “Par profesijas standarta un tajā ietverto profesionālās kvalifikācijas prasību izstrādi un aktualizāciju”, kurā lūdz visas nozaru ekspertu padomes

izvērtēt un sagatavot plānoto PKP izstrādes vai aktualizācijas laika grafiku pieciem gadiem no 2026.-2030., sagrupējot PKP prioritārā secībā.

Tiek demonstrēts precizēts PKP aktualizācijas plāns 2026. – 2030., tajā ņemti vērā šādi kritēriji:

- PKP nav aktualizēti vismaz 4 gadus vai ilgāk;
- PKP aktualizācija/ izstrāde plānota viena profesijas standarta ietvaros aptverot visus profesionālās kvalifikācijas līmeņus;
- PKP jāvērtē kopā ar saistītām specializācijām;
- izglītojamo skaits profesionālās izglītības iestādēs, kas apgūst konkrēto profesionālo kvalifikāciju;
- profesionālās kvalifikācijas pieprasījums darba tirgū, pamatojoties uz Ekonomikas ministrijas prognozēm un NEP sniegto informāciju;
- nozarē notikušas straujas pārmaiņas, kas būtiski ietekmē izglītības saturu.

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Padomes dalībniekiem jautājumu nav.

U. Lipskis izsaka priekšlikumu balsot par precizētu Kultūras nozares un radošo industriju jomas profesionālo kvalifikāciju prasību aktualizācijas vai izstrādes laika grafika projektu 2026.-2030. gadam.

Citu priekšlikumu nav un ierosinājumu nav.

Balsošanas rezultāti:

“par” – 9 balsis (A. Bankava, I. Blese, U. Lipskis, M. Rudovska, I. Vanaga, A. Groza, S. Oklu, I. Dundure, I. Vasmanis), “pret” – 0, “atturas” – 0. I. Suškeviča, B. Ābele sēdē turpmāk nepiedalās.

Lēmums:

Saskaņot precizētu Kultūras nozares un radošo industriju jomas profesionālo kvalifikāciju prasību aktualizācijas vai izstrādes laika grafika projektu 2026.-2030. gadam.

4. Par darba tirgus tendencēm un prognozēm, par izmantoto prognožu metodoloģiju un izmantojamiem datiem, par darbaspēka pieprasījumu un piedāvājumu kultūrizglītības specialitātēs.

N. Ozols sniedz informāciju par darba tirgus tendencēm un prognozēm, par darbaspēka pieprasījumu un piedāvājumu kultūrizglītības specialitātēs (prezentācija).

I. Blese vērš uzmanību, ka bez papildu skaidrojuma Ekonomikas ministrijas sniegto informāciju var izmantot populistiskiem mērķiem, pierādot, ka mākslu jomā ir speciālistu pārprodukcija.

L. Rūsiņa norāda, ka interesētu detalizētāka informācija par nodarbinātības pieprasījumu/ piedāvājumu izglītības jomā.

N. Ozols uzsver, ka ne vienmēr darbaspēka šķietamā pietiekamība risina nozares problēmas, ja to pamatā ir reģionālā sadrumstalotība vai nepietiekams atalgojums.

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Padomes dalībniekiem jautājumu nav.

Lēmums:

Pieņemt informāciju zināšanai.

5. Latvijas Kultūras akadēmijas Kultūras un mākslu institūta pieredze kultūras un radošā sektora darba tirgus pētniecībā.

I. Kunda sniedz informāciju par Latvijas Kultūras akadēmijas Kultūras un mākslu institūta pieredzi kultūras un radošā sektora darba tirgus pētniecībā (prezentācija).

Problēma - dati, kas tiek iegūti standarta analīzē, tikai daļēji raksturo reālās darba tirgus un nodarbinātības tendences kultūras un radošo industriju (KRI) nozarē, jo neņem vērā multi-nodarbinātību, ne-ekonomisko motivāciju, un iespēju indivīdiem pašiem radīt jaunus.

Kultūras nozares un radošā sektora nodarbinātības būtiskās iezīmes: plaša multi-nodarbinātība, ievērojams pašnodarbināto īpatsvars (27.5%), dominē ne-ekonomiska motivācija. Nozarē plaša jaunrade, apvieno to ar algotu darbu.

Ieteikumi par pētīšanu:

Lai iegūtu precīzāku datu kopu par kultūras nozaru un radošo industriju faktisko darba devēju apmierinātību ar speciālistu iegūto profesionālo vidējo izglītību nozarē, rekomendējam sistemātiski (ar 2 gadu intervālu) veikt pēdējo divu gadu absolventu darba devēju aptauju. Aptaujas ģenerālais kopums – darba devēji, kuri iepriekšējos divos gados nodarbinājuši absolventus. Kontakta avots – LNKC iegūtā informācija no izglītības iestādēm. Absolventu darba devēju pieredzes, viedokļu un vērtējumu monitoringā iekļaujami jautājumi, kas kā indikatori izmantoti šī pētījuma aptaujas anketā.

Lai iegūtu precīzāku datu kopu par nodarbinātības dinamiku un izmaiņu tendencēm kultūras un radošo industriju sektorā kopumā, iesakām ar 5 gadu intervālu veikt kultūras un radošo industriju organizāciju/uzņēmumu un iestāžu pārstāvju kā potenciālo darba devēju aptauju. Aptaujas ietvaros kā minimums izmantotā potenciālo darba devēju pieredzes, vērtējumu un pieņēmumu indikatori, kas izmantoti šajā pētījumā.

U. Lipskis aicina klātesošos uzdot jautājumus.

Padomes dalībniekiem jautājumu nav.

Lēmums:

Pieņem informāciju zināšanai.

6. Aktualitātes kultūras nozares un radošo industriju jomā.

A.Groza informē, ka Ekonomikas ministrijas un Latvijas Kultūras akadēmijas prezentācijas jāuztver kā ievads nākamās sēdes centrālajam jautājumam par valsts pasūtījumu izglītojamo uzņemšanai profesionālās izglītības programmās mākslu jomā.

Sēde tiek slēgta plkst.17.00.

7. Ekskursija prototipēšanas darbnīcā “Riga Makerspace”.

Sēdes dalībnieki tiek aicināti ekskursijā prototipēšanas darbnīcā “Riga Makerspace” Rīgas Dizaina un mākslas vidusskolas direktora vietnieces radošajā darbā Baibas Lukaševičas vadībā.

Sēdes vadītājs

(paraksts*)

U. Lipskis

Protokolēja

(paraksts*)

D. Lilisone

* Protokols sagatavots elektroniski un parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, kas satur laika zīmogu