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1. **Kompozīcijas tehnoloģiskā un profesionālā kvalitāte, t.sk. stila un žanra izpratne.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkti\*** | **Skaidrojums** |
| **10** | Izcils skaņdarba tehniskais risinājums. Kompozīcija izturēta izvēlētā stila, žanra un tehnikas ietvaros. Augsta skaņdarba sarežģītības pakāpe. |
| **9** | Teicams skaņdarba tehniskais izpildījums. Kompozīcija izturēta izvēlētā stila, žanra un tehnikas ietvaros. Vērojamās sīkās nepilnības nemazina darba kvalitāti. |
| **8** | Ļoti labs tehniskais izpildījums. Ir sīkas nepilnības, kuras netraucē kompozīcijas koptēlam. |
| **7** | Labs tehniskais risinājums, bet vērojamas nepilnības. |
| **6** | Gandrīz labs tehniskais risinājums, ir vērojamas nepilnības. |
| **5** | Viduvējs skaņdarba izpildījums. Netiek izmantotas visas tehniskās iespējas muzikālās domas attīstīšanā. |
| **4** | Gandrīz viduvējs skaņdarba izpildījums. Netiek izmantotas visas tehniskās iespējas muzikālās domas attīstīšanā. |
| **1-3** | Vājš izpildījums, kas traucē kompozīcijas idejas un dramaturģijas uztverei. |
| **0** | Būtiski konkursa nolikuma pārkāpumi. |

1. **Radošās domāšanas izpausmes spilgtums: individualitāte, radošums.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkti\*** | **Skaidrojums** |
| **10** | Izcils mākslinieciskais sniegums, augsts radošās domas lidojums. |
| **9** | Teicams radošs sniegums, ļoti sīkas nepilnības. |
| **8** | Ļoti labs radošs sniegums. Ir sīkas nepilnības, kuras netraucē kopējam skanējumam. |
| **7** | Labs radošs risinājums, bet ir vērojamas nepilnības. |
| **6** | Gandrīz labs risinājums, bet ir vērojamas nepilnības. |
| **5** | Viduvējs radošums. Atsevišķi elementi nav realizēti pilnībā.  |
| **4** | Gandrīz viduvējs radošums. Daudzi elementi nav realizēti pilnībā. |
| **1-3** | Radošums grūti nojaušams, kas traucē kompozīcijas kopējam skanējumam. |
| **0** | Būtiski konkursa nolikuma pārkāpumi. |

1. **Kopiespaids**

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkti\*** | **Skaidrojums** |
| **5** | Teicami. Pārliecinoša, brīva, dzīvīga un spilgta uzstāšanās, artistiskums, tembrālā piemērotība un daudzveidīgs risinājums. |
| **4** | Ļoti labi. Priekšnesums ir izstrādāts, izpildītāji labi muzicē, ir mācību repertuāram piemērots skaņdarbs. |
| **3** | Labi. Priekšnesums labi izstrādāts, bet vienmuļš un neinteresants kopiespaids. |
| **2** | Viduvēji. Priekšnesums un kopiespaids ir apmierinošs.  |
| **1** | Vājš priekšnesums. |
| **0** | Kritērijs nav novērtējams. |

*\* vērtēšanā ir tiesības izmantot arī puspunktu (0,5)*